

## J e g y z ő k ö n y v

*a Magyar-Török Baráti Társaság  
1993. február 11-én megtartott alapító taggyűléséről*

Jelen vannak: az alapító tagok, a mellékelt jelenléti ív szerint (**1. számú melléklet**), összesen 51 fő.

A jelenlévők egyhangúan elfogadták, hogy a taggyűlést *dr. F. Tóth Tibor*, a jegyzőkönyvet *Sz milkó Györgyi* vezesse, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig *Száger Róbertné*t és *Oláh Mátyásné*t kérték fel.

A taggyűlés levezetője ismertette a meghívóban (**2. számú melléklet**) rögzített napirendet, és kérte a jelenlévőket, hogy a napirenddel kapcsolatosan - ha az indokolt - tegyenek kiegészítő javaslatokat.

Kiegészítő javaslatokat nem terjesztettek elő, a taggyűlés a munkáját így az előre meghatározott napirend szerint kezdte meg.

**Az ideiglenes alapszabály módosítása, megvitatása és elfogadása, beleértve az éves tagdíj összegének megállapítását is.**

A taggyűlés levezetője ismertette a megjelentekkel, hogy a Magyar-Török Baráti Társaság (a továbbiakban: MTBT) 1989-ben már készített alapszabályt, azonban a Fővárosi Bíróság formai okok miatt az MTBT nyilvántartásba vételi kérelmét elutasította. A bíróság végzése szerint az elutasításra azért került sor, mert a hiánypótlásra felszólított tisztségviselők a bíróság végzésének a megadott határidőn belül nem tettek eleget, ezért az MTBT újbóli megalapítása vált szükségessé.

A taggyűlés levezetője a jelenlévőknek átadta az alapszabály tervezetét, a taggyűlés az alapszabályt megvitatta, az több észrevétel alapján módosításra került. A taggyűlés az alapszabályt egyhangúan, a **3. számú melléklet** szerint fogadta el.

A taggyűlés az 1993. évi tagdíj összegét 500 Ft-ban, nyugdíjasok és diákok esetében pedig 250 Ft-ban állapította meg.

### Az alapszabályban rögzített tisztségviselők és elnökségi tagok megválasztása

A taggyűlés az alapszabályban az elnökségi tagok számát 9 főben, az ellenőrző bizottsági tagok számát pedig 3 főben határozta meg. Ennek megfelelően elnökségi tagként jelölték:

*Ágoston Gábort, Dávid Gézát, dr. Fehér Gézát, Gál Tímeát, Gulyás Enikőt, Hóvári Jánost, Puskás Lászlót, Szluha Dénest és Szick Károlynét;*

ellenőrző bizottsági tagként jelölték:

*Kicsi Valériát, dr. Tátrai Miklóst és Visóczyki Istvánnét.*

A jelöltek megválasztására a már elfogadott alapszabály szerint nyílt szavazással került sor, a szavazatok az alábbiak szerint alakultak:

| NÉV                          | Igennel<br>szavazott | Nemmel<br>szavazott | Tartózkodott |
|------------------------------|----------------------|---------------------|--------------|
| - elnökségi tagok            |                      |                     |              |
| Ágoston Gábor                | 50                   | -                   | 1            |
| Dávid Géza                   | 46                   | -                   | 4            |
| dr. Fehér Géza               | 50                   | -                   | 1            |
| Gál Tímea                    | 49                   | -                   | 2            |
| Gulyás Enikő                 | 44                   | -                   | 7            |
| Hóvári János                 | 46                   | -                   | 5            |
| Puskás László                | 50                   | -                   | 1            |
| Szluha Dénes                 | 43                   | -                   | 8            |
| Szick Károlyné               | 49                   | -                   | 2            |
| - ellenőrző bizottsági tagok |                      |                     |              |
| Kicsi Valéria                | 46                   | -                   | 5            |
| dr. Tátrai Miklós            | 46                   | -                   | 5            |
| Visóczyki Istvánné           | 50                   | -                   | 1            |

Ezt követően a taggyűlés levezetője felkérte a megválasztott elnökségi és ellenőrző bizottsági tagokat, hogy az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 8. §-ában meghatározottakra tekintettel nyilatkozzanak nem áll-e fenn velük szemben közügyektől való eltiltás.

A megválasztott tisztségviselők a nyilatkozattételnek a mellékelt 12 db nyilatkozat szerint tettek eleget.

Ezt követően a közgyűlés vezetője felhívta a figyelmet arra, hogy az alapszabályban rögzítetteknek megfelelően mindkét szerv tisztségviselőinek maguk közül elnököt kell választania, a választásról írásbeli jegyzőkönyvet kell készíteni. A megválasztandó elnöknek, mint az MTBT képviselőjére jogosult személynek az MTBT nyilvántartásba vétele céljából a Fővárosi Bírósághoz kérelmet kell benyújtania. Ezzel kapcsolatosan az elfogadott alapszabály 9.7. pontjában foglaltak szerint kell eljárni.

A taggyűlés levezetője ezt követően az alapítással kapcsolatos kérdéseket lezártnak nyilvánította.

**Az egyebek napirendi pontban** dr. Fehér Géza beszámolt az Ankarában újjól megalakult Török-Magyar Baráti Társaságról, ismertette a társaság alapszabályát, s kiemelte annak fontosságát, hogy a magyarországi, illetőleg törökországi baráti társaságok együttműködésének ápolása rendkívül fontos feladat, amelyre különösen nagy hangsúlyt kell fektetni.

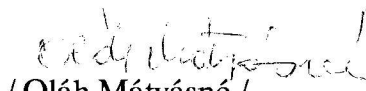
Puskás László ismertette azokat a magyarországi, közeljövőben megrendezésre kerülő kulturális (színházi) és ismeretterjesztő rendezvényeket, amelyek az MTBT tagjainak érdeklődésére számot tarthatnak.

A taggyűlés a tájékoztatásokat tudomásul vette, és munkáját befejezettnek tekintette.

K.m.f.

/ dr. F. Tóth Tibor /

  
/ Száger Róbertné /

  
/ Oláh Mátyásné /

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG

9.Pk.6 0379/1993/2.

V É G Z É S :

A Fővárosi Bíróság elrendeli az 5 1 8 3 sorszám alatt nyilvántartásba vett Magyar-Török Baráti Társaság szervezetre vonatkozó alábbi változás bejegyzését.

A társadalmi szervezet székhelye címének elnevezése megváltozott.

Uj címe: 1071 Budapest, Városligeti fasor 45.  
/Nemzetek Háza /

Ez ellen a végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 nap alatt fellebbezésnek van helye.

B u d a p e s t, 1993.május 19.

Dr.Pölöskei Márta sk.  
bíró



A társadalmi szervezet székhelye címének elnevezése megváltozott.

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG

9.Pk.60379/1993/1.

ZÁRADÉK  
Ez a végzés ..... év ..... hó ..... napján  
jogerőre emelkedett.  
Budapest, ..... év ..... hó ..... nap  
A kiadmány ..... sk.  
bíró

V É G Z É S :

A Fővárosi Bíróság a Magyar-Török Baráti Társaság szervezetet  
az 1989.évi II.tv.15.§.§1/ bek.alapján 5 1 8 3 sorszám alatt  
a társadalmi szervezetek nyilvántartásába vette.

A szervezet székhelye: 1071 Budapest, Ligeti fasor 45.  
/Nemzetek Háza /

Működési köre: k u l t u r á l i s

A képviselő neve: Dr.Fehér Géza 1115 Budapest, Petzvál u.28.  
fdsz.3.

Ez ellen a végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 nap  
alatt fellebbezésnek van helye.

Budapest, 1993. április 23.

Dr.Pölöskei Márta sk.  
bíró

A kiadm.hit.Takács Ferencné

A MÁSOLAT KIADVA  
2015. SZEPTEMBER 22.  
Budapest, .....

V é g z é s

A fővárosi bíróság a fentebb említett kérésre, nyilván-  
tartsa a vádlott kéréséről megkezdett tárgyalást, és az  
eljárás hiányában 30 nap alatt elvégzésre terhe mellett pó-  
tolja:

- 1./ Az eljárás megkezdését a fentebb említett kérésre, az eljárás  
az 1962. évi 12. sz. 1. §-ában előírt nyitólétszámot.
- 2./ A fentebb említett kérés 12. § /3/ rendelkezése értelmében -- az  
eljárás hiányában megkezdése hiányában: -- az ügyintéző-  
kés és a bíróság elnökének kérésére, a bíróságnak.  
Az 1962. IX. 27 -én keltelt jegyzőkönyvből nem állapítható  
meg, a választás titkosára, ezért jelentések be, hogy  
történt a választás.  
Amennyiben a nem a fentebb említett kérésre megkezdett eljárás  
be, a választást meg kell ismételni, és a kérésre megkezdett  
jegyzőkönyvet jelenléti ívvel együtt csatolni szükséges.

Budapest, 1962. május 18.

Dr. Balogh Margit sk.  
bíró

Közmény hitelesül:

előadó

T. 132550

Fővárosi Bíróság

6 Pk.. 68.724/./2....szám.

V E G Z É S

A Fővárosi Bíróság a /z/.....Magyar Török Baráti Társaság.....

.....a /~~alk.~~/ /~~alk.~~/ /szervezet/  
nyilvántartásba vételi kérelmét el u t a s í t j a.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 nap alatt felebbezésnek van helye.

I N D O K O L A S

A bíróság az alapítót az alapító okirat /alapszabály/ hiányosságainak 30 nap alatti pótlására hívta fel.

A hiánypótlásra felhívó végzést .....1992. május 29-én..... vették át, azonban a hiányokat ezidáig nem pótolták.

Mivel a hiányok pótlása nem történt meg, a nyilvántartásba vétel feltételei így hiányoznak, a bíróság a 105/1952./XII.28./ MT.sz. rendelet 13.§/3/ bek.folytán alkalmazandó Pp.130.§./1/ bek. alapján a rendelkező rész szerint határozott.

Budapest, 1992.....november 11.....hó.....napján.

dr. Balogh Margit s.k.  
bíró

A kiadmány hiteléül:  
Ügyv.alk. Menyhárt Imréné



666